

SIMPÓSIO 29

Simpósio:

ARBITRAGEM COMO MECANISMO E GARANTIA DO ACESSO À JUSTIÇA

Coordenadores:

Nome do Coordenador 1: Humberto Dalla Bernardina de Pinho

Vinculação Institucional: Universidade Estácio de Sá - UNESA

Resumo Curricular: Professor Titular de Direito Processual Civil na UERJ, na Estácio e no IBMEC. Tem graduação, mestrado e doutorado na UERJ. É pós-doutor pela University of Connecticut School of Law, instituição na qual é também Martin-Flynn Global Law Professor. É Membro do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro e Assessor Internacional do Procurador-Geral de Justiça. É Professor Emérito e Diretor Acadêmico da Escola do Ministério Público do Rio de Janeiro. É Diretor Cultural e Acadêmico da Associação do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro. É Editor da Revista Eletrônica de Direito Processual (REDP) e Coordenador do Grupo de Pesquisa Observatório da Mediação (CNPQ).

Nome do Coordenador 2: Olavo Augusto Vianna Alves Ferreira

Vinculação Institucional: Universidade de Ribeirão Preto UNAERP

Resumo Curricular: Doutor e Mestre em Direito do Estado pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Procurador do Estado de São Paulo. Professor Titular do Programa de Doutorado, Mestrado em Direito e graduação da UNAERP, onde atua como Coordenador Geral dos Cursos de Pós-graduação lato sensu em Direito. Membro da Comissão Especial de Arbitragem do Conselho Federal da OAB.

Linha(s) de debate (descrição do Simpósio):

1 – Arbitragem no Brasil: controle judicial da decisão arbitral. Os instrumentos de controle judicial da sentença de arbitral e os fundamentos legais que autorizam, analisando criticamente a doutrina e jurisprudência. Os precedentes vinculantes do artigo 927 do CPC/2015 não observados pelo árbitro acarretam nulidade da sentença arbitral, mesmo sem previsão na convenção arbitral. Quais os limites do controle judicial sobre a decisão arbitral, nacional ou estrangeira, que não observa decisão vinculante? Essa questão poderia ser suscitada durante a fase de cumprimento forçado da decisão arbitral perante o Poder Judiciário?

2 – Arbitragem no Brasil: preservação das garantias constitucionais durante o procedimento. A identificação das garantias fundamentais aplicáveis ao processo arbitral, sua repercussão prática e consequências do não respeito, com apoio na jurisprudência e doutrina, visando uma análise crítica. Serão examinadas, principalmente, a incidência e necessária adaptação das seguintes garantias constitucionais no procedimento arbitral: duração razoável do processo, publicidade, isonomia, contraditório, fundamentação da decisão e acessibilidade ao Poder Judiciário. Nesse contexto serão examinadas as hipóteses de intervenção judicial após o término do procedimento arbitral, seja por meio de ação anulatória, ou ainda mediante a impugnação no curso do cumprimento forçado da sentença arbitral.

Idioma dos resumos que serão aceitos para apresentação:

Português (X)

Espanhol (X)

SIMPOSIO 29

Simposio:

ARBITRAJE COMO MECANISMO Y GARANTÍA DEL ACCESO A LA JUSTICIA

Coordinadores:

Nombre del Coordinador 1: Humberto Dalla Bernardina de Pinho

Vinculación Institucional: Universidad Estácio

Resumen curricular: Humberto Dalla Bernardina de Pinho es Profesor Titular de Derecho Procesal Civil en UERJ, Estácio e IBMEC. Tiene una licenciatura, maestría y doctorado en la UERJ. Es becario postdoctoral en la Facultad de Derecho de la Universidad de Connecticut, donde también es profesor invitado (Global Martin-Flynn). Es miembro del Ministerio Público del Estado de Río de Janeiro y Asesor Internacional del Fiscal General. Es Profesor Emérito y Director Académico de la Escuela de Fiscalía de Río de Janeiro. Es Director Cultural y Académico de la Fiscalía del Estado de Río de Janeiro. Es Editor de la Revista Electrónica de Derecho Procesal (REDP) y Coordinador del Grupo de Investigación del Observatorio de Mediación (CNPQ).

Nombre del Coordinador 2: Olavo Augusto Vianna Alves Ferreira

Email: olavoferreira@hotmail.com

Vinculación Institucional: Universidad de Ribeirão Preto

Resumen curricular: Doctorado y Máster en Derecho del Estado por la Pontificia Universidad Católica de São Paulo. Fiscal del Estado de São Paulo. Profesor titular del Programa de Doctorado, Máster en Derecho y licenciatura de la UNAERP, donde se desempeña como Coordinador General de los Cursos de Postgrado en Derecho de Lato Sensu. Miembro de la Comisión Especial de Arbitraje del Consejo Federal de la OAB.

Línea (s) de discusión (descripción del Simposio):

1 - Arbitraje en Brasil: control judicial de la decisión arbitral. Los instrumentos de control judicial del laudo arbitral y los fundamentos legales que autorizan, analizando críticamente la doctrina y la jurisprudencia. ¿Los precedentes vinculantes del artículo 927 de CPC / 2015 no observados por el árbitro dan como resultado la nulidad del laudo arbitral, incluso sin disposición en el acuerdo de arbitraje? ¿Cuáles son los límites del control judicial sobre la decisión de arbitraje, nacional o extranjera, que no cumple con una decisión vinculante? ¿Podría plantearse este problema durante la fase de ejecución de la decisión de arbitraje ante el Poder Judicial?

2 - Arbitraje en Brasil: preservación de garantías constitucionales durante el procedimiento. La identificación de las garantías fundamentales aplicables a los procedimientos arbitrales, sus repercusiones prácticas y las consecuencias del incumplimiento, respaldadas por la jurisprudencia y la doctrina, con el objetivo de un análisis crítico. Principalmente, se examinará la incidencia y la adaptación necesaria de las siguientes garantías constitucionales en el procedimiento de arbitraje: duración razonable del proceso, publicidad, igualdad, contradicción, razonamiento de la decisión y accesibilidad al poder judicial. En este contexto, se examinarán las hipótesis de intervención judicial después del final del procedimiento de arbitraje, ya sea mediante una acción de anulación o impugnando el curso de ejecución del laudo arbitral.

Idioma de los resúmenes que serán aceptados para la presentación:

Portugués (X)

Español (X)